

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

Iratazonosító: 1371989024
Iktatószám: 207/06017/137/2008

Homokhátság Vidékfejlesztési Egyesület
Kistelek,
Árpád u. 1-3.
6760

Időszak: 2011.02 - 03.

Ügyfél neve: Homokhátság Vidékfejlesztési Egyesület
Ügyfél címe: 6760 Kistelek, Árpád u. 1-3.
MVH regisztrációs szám: 1004435839
Tárgy: Kifizetési kérelemnek részben helyt adó határozat
Ügyintéző: Vörösné Bagi Éva

Támogatási határozat iratazonosítója: 1083760029

A 141/2008. (X. 30.) FVM rendelet alapján a Helyi Vidékfejlesztési Közösségek és a LEADER helyi akciócsoportok részére nyújtott támogatás jogcímre, 2011.05.02. napján benyújtott, 2073025946 azonosító számon nyilvántartott kifizetési kérelme tárgyában az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozom:

A kifizetési kérelemnek részben helyt adok és ezzel 2690768 Ft, azaz kettőmillió-hatszázkilencvenezer-hétszázhatvannyolc forint támogatási összeget állapítok meg.

A támogatás összegét az alábbiak szerint állapítottam meg:

Tengely azonosítója	Igényelt támogatás	Számított támogatás	Túligénylés miatti szankció (Ft) (1)	Túligénylési szankcióval csökkentett támogatás	Naptári év	Kifizetett összeg euróban	Kifizethető összeg (Ft)
3	2156550	2146265	0	2146265	2011	7104.02	1974563
4	782214	778484	0	778484	2011	2576.74	716205

(1) A Bizottság, a vidékfejlesztési támogatási intézkedésekre vonatkozó ellenőrzési eljárások, valamint a kölcsönös megfeleltetés végrehajtása tekintetében az 1698/2005/EK rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 65/2011/EU rendeletének 30. cikke alapján megállapított csökkentés összege.

A jóváhagyott támogatási összeg 3. tengelyre vonatkozó része 1974563 Ft, azaz egymillió-kilencszázhetvennégyezer-ötszázhatvanhárom forint, melynek hetvenöt százalékát az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap, huszonöt százalékát a Magyar Állam nemzeti költségvetése finanszírozza.

A jóváhagyott támogatási összeg 4. tengelyre vonatkozó része 716205 Ft, azaz hétszázötvenháromezer-kettőszázöt forint, melynek nyolcvan százalékát az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap, húsz százalékát a Magyar Állam nemzeti költségvetése finanszírozza.

Kérelmének fennmaradó részét a határozat indoklás részében foglaltak szerint elutasítom.

A támogatás összege a kifizetési kérelemben szereplő elszámolható kiadások bruttó értéke alapján került megállapításra.

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

A jelen határozat alapján kifizethető támogatás összegét az ügyfél ügyfél-nyilvántartási rendszerben rögzített fizetési számlájára rendelem átutalni.

A határozathozatal időpontjában az ügyfél-nyilvántartási rendszer szerinti pénzforgalmi szolgáltatója: K&H Bank Zrt. 217. Kistelek, fizetési számlaszáma: 10402173-50505449-48541006.

Szakfeladat kódja: Területpolitikai támogatások és tevékenységek 841354.5

Tájékoztatom, hogy a HVK vagy LEADER HACS cím IH által történő visszavonása a támogatási jogosultság megszűnését eredményezi a Helyi Vidékfejlesztési Közösségek és a LEADER helyi akciócsoportok részére az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet keretében nyújtott támogatás részletes feltételeiről szóló 141/2008. (X. 30.) FVM rendelet 8.§ (1) bekezdése értelmében.

Döntésem ellen annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Központi Szervéhez címzett fellebbezésnek van helye, amelyet az MVH illetékes regionális illetékességű megyei kirendeltséghez (MVH Csongrád Megyei Kirendeltség, 6701 Szeged Postafiók 26.) kell benyújtani. A döntésem ellen benyújtott fellebbezéshez kapcsolódóan az ügyfelet illetékfizetési kötelezettség nem terheli.

Tájékoztatom, hogy a támogatás igénylésére irányuló kérelemnek részben vagy egészben helyt adó döntés alapján az MVH az esetleges fellebbezéstől függetlenül folyósítja a megítélt támogatást, egyéb esetekben a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezésben fel kell tüntetni az ügyszámot, meg kell jelölni az ügyfél (és képviselője) nevét, lakóhelyét, székhelyét és azt az intézkedést, amely ellen a fellebbezés irányul, továbbá azt, hogy a fellebbezést benyújtó személy a vitatott döntés megváltoztatását mennyiben és milyen okból kívánja. A fellebbezés benyújtását megkönnyítő nyomtatvány a www.mvh.gov.hu címről letölthető.

A fellebbezésben hivatkozott új tény, új bizonyítékot a döntéshozatal során a másodfokú hatóság csak abban az esetben veheti figyelembe, ha az ügyfél igazolni tudja, valamint az ügy körülményeiből megállapítható, hogy az ügyfél az új tényről, bizonyítékról az intézkedésben való részvételre vonatkozó kérelme benyújtásakor rajta kívül álló okból nem tudott.

Amennyiben nincs helye a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának, a benyújtott fellebbezést az első fokon eljáró hatóság megvizsgálja, és amennyiben megállapítja, hogy döntése jogszabályi rendelkezés(ek)e)t sért, vagy a fellebbezésben foglaltakkal egyetért és nincs az eljárásban ellenérdekű ügyfél, úgy döntését a jogszabályi feltételek teljesülése esetén saját hatáskörben módosítja, visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti. Amennyiben az első fokú hatóság fenntartja döntését, a fellebbezést az ügy összes iratával együtt felterjeszti a másodfokú hatóság részére.

A fellebbezési jogról a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult – írásban vagy szóban történő – lemondása esetén a döntés az utolsó lemondás hatóságához történő beérkezésének napján jogerőre emelkedik.

A jogorvoslati eljárások részletes szabályait a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 95.-121. §-ai, valamint a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: MVH eljárási törvény) 57/A. §-ának rendelkezései tartalmazzák.

I n d o k o l á s

Az ügyfél **2008.12.01.** napján támogatási kérelmet nyújtott be a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalhoz (továbbiakban: MVH). Az MVH **1083760029** azonosító számú döntése értelmében támogatásra vált jogosulttá, amelyben tájékoztattuk arról, hogy a támogatás pontos összegéről a kifizetésről szóló határozatban dönt az MVH. Az ügyfél a kifizetés igénylése céljából **2011.05.02.** napján kifizetési kérelmet nyújtott be.

Az adott elszámolási időszakra vonatkozó teljesítési igazoláson az Irányító Hatóság 100%-ban, a MVH 80%-ban határozta meg a teljesítést, ennek megfelelően a 141/2008. (X.30.) FVM rendelet 5. § (1) bekezdés alapján a teljesítés mértéke 92.00%, ezért a jóváhagyható támogatás összegét 233980 Ft-tal csökkentettem a 141/2008. (X.30.) FVM rendelet 4. § (6) bekezdés alapján.

A kérelem vizsgálatával összefüggő eljárásom során megállapítottam, hogy az alábbiakban felsorolt bizonylatok és tételek az alábbiakban foglalt mértékben nem felelnek meg a támogatásra jogosultság feltételeinek, ezért azokat elutasítom az alábbi okok alapján:

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

„A” sorsz.	Munkavállaló neve	Tárgyidőszak	Juttatás jocíme	Elutasított személyi összesen	Indoklás
21	Tanács Mária	1102	GJKT- Költségtérítés saját gépjármű használata miatt	2322	Hivatkozással az 1995. évi CXVII. Törvény IV. bekezdésének 4.) pontjában foglaltakra, a bizonylaton szereplő 9 Ft/km általános személygépkocsi-normaköltség nem számolható el.
57.	Tanács Mária	1103	GJKT- Költségtérítés saját gépjármű használata miatt	396	Hivatkozással az 1995. évi CXVII. Törvény IV. bekezdésének 4.) pontjában foglaltakra, a bizonylaton szereplő 9 Ft/km általános személygépkocsi-normaköltség nem számolható el.

A kérelem vizsgálatával összefüggő eljárásom során megállapítottam, hogy az alábbiakban felsorolt bizonylatok és tételek nem felelnek meg a támogatásra jogosultság feltételeinek, ezért azokat elutasítom az alábbi okok alapján:

A' sorsz	Bizonylat azonosítója	Bizonylat típusa	Kiállító adószáma	Teljesítés időpontja	Nettó összeg	Pénzügyi teljesítés időpontja	Indoklás
5	CO8SB7019781	Számla	20777025206	2011.02.21.	6280	2011.05.02.	A bizonylat másolata nem megfelelő, hiánypótlás után sem: A 141/2008. (X.30.) FVM rendelet 7. § (6) bekezdés g) pontjában foglaltaknak megfelelő bizonylat nem került benyújtásra a hiánypótlás keretében sem.
42	CO8SB7019790	Számla	20777025206	2011.03.21.	6630	2011.05.02.	A bizonylat másolata nem megfelelő, hiánypótlás után sem: A 141/2008. (X.30.) FVM rendelet 7. § (6) bekezdés g) pontjában foglaltaknak megfelelő bizonylat nem került benyújtásra a hiánypótlás keretében sem.

'A' sorsz	Tétel azonosító	Számlatétel típusa	Eszköz/ szolgáltatás azonosító	Elutasított összeg	Megnevezés	Mennyiség	Indoklás
5	02	SZJ	6110	4396	Telefon havidij (02.hó) (vezetékes)	1	A 141/2008. (X.30.) FVM rendelet 7. § (6) bekezdés g) pontjában foglaltaknak megfelelő bizonylat nem került benyújtásra a hiánypótlás keretében sem.
42	02	SZJ	6110	4641	Telefon havidij (vezetékes)	1	A 141/2008. (X.30.) FVM rendelet 7. § (6) bekezdés g) pontjában foglaltaknak megfelelő bizonylat nem került benyújtásra a hiánypótlás keretében sem.

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

A rendelkező részben foglaltakat a Ket., a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (továbbiakban: MVH eljárási törvény), EMVA: az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet, valamint a Helyi Vidékfejlesztési Közösségek és a LEADER helyi akciócsoportok részére az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet keretében nyújtott támogatás részletes feltételeiről szóló 141/2008. (X. 30.) FVM rendelet rendelkezéseire alapítottam.

A rendelkezésre álló ügyintézési határidő az MVH eljárási törvény 55.§ (3) bekezdése alapján a kérelem beérkezését követő három hónap.

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatóságának illetékességét és hatáskörét a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 256/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése és az 5. § (3) bekezdés d) pontja állapítja meg.

Az eljárás tárgyi illetékmentességét az MVH eljárási törvény 74. § a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésre rendelkezésre álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése rögzíti.

Budapest, 2011.06.23.

Kiadmány hitelül:



P.h.
Pal Gulyás
Vulcz László
igazgató
s.k.

Kapják:
1.: Ügyfél
2.: Irattár